

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „Przebudowę drogi gminnej nr 420611W Złotki – Kolonia Złotki”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Sp. Jawna**, ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu Wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Razem punkty
			Cena brutto	Okres rękojmi	
1	Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Sp. Jawna	ul. Sławkowska 22 05-200 Wołomin	60	40	100
2	FEDRO Sp. z o.o.	ul. Kolejowa 1 08-445 Osieck	50,04	40	90,04
3	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o.o.	ul. Brokowska 37 07-300 Ostrów Mazowiecka	56,43	40	96,43
4	Konsorcjum: F.H.U. „BRUK-BUD” Piotr Skoczek oraz Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o.	Pogorzel ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów	56,06	40	96,06
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp. z o.o.	ul. Gdańska 69A 07-100 Węgrów	Oferta odrzucona		
6	P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski	ul. Orzeszowska 5 07-106 Miedzna	Oferta odrzucona		

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty,
wykluczenia Wykonawców, odrzucenia ofert:**

Wykonawca Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Sp. Jawna, który złożył ofertę nr 1, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza.

Zamawiający w postępowaniu nie wykluczył Wykonawców.

Zamawiający ustanowił w pkt III specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunek, cyt.: „Uwaga: Do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy”. Wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp. z o.o. oraz P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski nie dołączyli do oferty dokumentu. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę ze względu na art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”, który brzmi: „Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty – niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona”.

Zamawiający zawiadamia, że terminem określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z tym Zamawiający zaprasza na dzień 17 października 2019 r., Wykonawcę Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Sp. Jawna na zawarcie umowy zgodnie z postanowieniami specyfikacji i oświadczeniami oferty.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 2 p.z.p.

Z up. WÓJTA

Krzysztof Królikowski

KIEROWNIK REFERATU
Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji